

**A Széchenyi István Egyetem
Műszaki Tudományi Kar
Kutatási és Fejlesztési Támogatási Rendszere**

**BELSŐ KUTATÁSI FŐIRÁNYOK
SZABÁLYZAT**

A Széchenyi István Egyetem (SZE) Műszaki Tudományi Kar (MTK) Kutatási és Fejlesztési Támogatási Rendszerének belső kutatási főirány pályázatának fő célja a Kar kutatási potenciáljának erősítésére és fő kutatási profiljainak kialakítása. A pályázaton indulhatnak már működő és újonnan alakuló kutató kollektívák, attól függetlenül, hogy egy tanszék keretében vagy tanszéki együttműködés keretében alakultak.

A pénzügyi támogatás pályázat benyújtásával nyerhető el. A beérkezett pályázatokat a Kari Tudományos Tanács bírálja el, és tesz javaslatot a Dékánnak a támogatás nyújtására.

A pályázat feltételei:

1. A pályázatokat a Kari Tudományos Tanácshoz **minden év február 20-ig** kell benyújtani. Ha február 20-a munkaszüneti nap, az azt követő munkanap a határidő.
2. A támogatás az adott naptári évben használható fel. Egy pályázat **legalább 500 000 Ft, legfeljebb 1 500 000 Ft** támogatásra nyújthat be igényt.
3. A kutatási főirányokra fordítható összegre minden évben a Kari Tudományos Tanács tesz javaslatot a dékánnak az Egyetemi Tudományos Tanács által rendelkezésére bocsátott pénzügyi forrás függvényében.
4. Támogatás olyan témára adható, amelynél
 - a kutatási célt világosan meghatározták, olyan módon, hogy annak teljesülése megítélhető legyen,
 - a kutató kollektíva feladata személyekre szabottan megállapítható,
 - a megjelölt cél elérésének módja, az ahhoz szükséges feladatok és részeredmények meghatározásra kerültek.
5. A pályázat személyi feltételei:
 - Témavezető csak egy pályázatban szerepelhet témavezetőként.
 - Egy kutató munkatárs legfeljebb két pályázatban vehet részt.
6. A pályázathoz benyújtandó:
 - A kitöltött pályázati adatlap egy nyomtatott és egy elektronikus példánya.
 - A Kari Tudományos Tanács fenntartja a jogot arra, hogy a pályázó kollektíva korábbi publikációiból, alkotásaiból példányt, illetve valamiféle bemutatót kérjen, amennyiben azt a bírálat folyamata szükségessé teszi. A pályázat beadásakor az ilyen melléletek benyújtása nem szükséges.

7. Sikeres pályázat esetén a résztvevő munkatársak publikációikban az Egyetemet, mint munkahelyet és a kutatási főirányt, mint finanszírozási forrást fel kell, hogy tüntessék.

A pályázat elbírálása:

A pályázatokat a Kari Tudományos Tanács bírálja el és tesz javaslatot a Dékánnak kutatási támogatás folyósítására.

A kutatási főirányok célja az, hogy a Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar kutatási, fejlesztési és innovációs potenciálja erősödjön. Ezért a kutatási tervek összeállításánál, a teljesítésnél és annak elbírálásában is a figyelembe kell venni a szcientometria elveit. A kutatási pályázat résztvevői és tematikája körülhatárolt kell, hogy legyen, koherens egységet kell, hogy alkosson, a kollektíva tagjai lehetőleg egymást erősítve dolgozzanak együtt a kutatáson.

A támogatott pályázatoknak a következő év **február 20-ig**, illetve ha az munkaszüneti nap, a következő munkanapig a „Beszámoló” adatlapon kutatási beszámolót kell készíteniük. A beszámolókat a Kari Tudományos Tanács értékeli és rangsorolja a teljesítést.

Előnyt élveznek azok a pályázatok, melyek az egyetemi forráson kívül a kutatásukba más K+F pályázati forrást is bevontak. Azok a kollektívák és kutatási témák, melyek három egymást követő évig belső kutatási főirányként működtek, kaptak támogatást a kari kutatási-fejlesztési keretből, de nem sikerült külső K+F forrást bevonniuk, a következő évben nem kaphatnak támogatást.

Azok a pályázatok, melyekben a kutatócsoport nem kollektívaként működik, publikációik, alkotásaik között nincs közös téma, tematikájuk nem összetartozó, eredménytelennek minősülnek.

Támogatott pályázatok, amennyiben a témát folytatni szeretnék, a kutatási beszámolón kívül az egyszerűsített pályázati adatlap leadásával pályázhatnak. Munkájuk az új pályázatokkal kerül közösen kiértékelésre.

Győr, 2012. január 30.

Értékelési Szempontok a Belső Kutatási Főirányok Pályázathoz

A Kari Tudományos Tanács minden tagja titkosan pontoz ennek az űrlapnak egy kinyomtatott példányán. A pontozást egy tájékoztató ülés előzi meg, amelyen a pályázatokkal, illetve beszámolókkal kapcsolatos kérdéseket tisztázzák a Kari Tudományos Tanács tagjai, döntenek az esetleg pótlólagosan bekérendő anyagokról. A Kari Tudományos Tanács tagjai azokat a pályázatokat nem értékelhetik, amelyek kidolgozásában témavezetőként, vagy kutatóként részt vesznek. A pontozást egy értékelő ülés követi, melyben összesítik a pontozás eredményeit és értékelik a pályázatokat, illetve beszámolókat. A pontozás szempontjai a következők:

1.) A kutatási terv minősítése

- 5p:** a téma megfelel a kutatási főirányokkal szemben támasztott követelményeknek, aktuális, Kar kutatási profiljába beilleszkedik, itt hosszú távon eredményesen művelhető, nemzetközi jelentőségű eredmények várhatóak, a téma kutatása megfelelően előkészített
- 4p:** a fenti szempontok közül többsége teljesül
- 3p:** a fenti szempontok közül többsége nem teljesül
- 2p:** a fenti szempontok közül legfeljebb egy teljesül
- 1p:** a téma nem fontos

2.) A kutató kollektíva minősítése

- 5p:** a kutató kollektíva már eddig is, nemzetközi mércével is eredményesen dolgozott
- 4p:** a kutató kollektíva jó, kutatóként nemzetközileg is eredményesen, de közös munkájuk kevés
- 3p:** kutató kollektíva hazai szinten eredményes munkára képes
- 2p:** a kollektíva tagjai egyénileg hazai szinten eredményesek
- 1p:** nincs a téma mögött ütőképés kollektíva

3.) A témavezető publikációs és szakmai tevékenységének értékelése

- 5p:** az utóbbi öt évben több nemzetközi, referált, impakt faktoros publikációja vagy szakspecifikus alkotása jelent meg, ezekre több független hivatkozást is kapott, illetve ezek a munkák nagy nemzetközi vagy hazai visszhangot keltet-

tek

- 4p:** az utóbbi öt évben több nemzetközi, referált, de nem impakt faktoros publikációja jelent meg, több független hivatkozást is kapott ezekre a munkákra, vagy impakt faktoros munkája van, de rá hivatkozás nincsen, illetve nemzetközi szinten is jelentős szakspecifikus alkotása van, de ennek visszhangja jelentéktelen
- 3p:** az utóbbi öt évben több nemzetközi, referált publikációja jelent meg, de nem kap független hivatkozást ezekre a munkákra, illetve hazai szinten jelentős szakspecifikus alkotásai vannak
- 2p:** csak regionális jelentőségű publikációi vannak, illetve van szakspecifikus alkotása
- 1p:** legfeljebb hazai jelentőségű publikációi vannak

4.) A kutatás mennyire szolgálja a Műszaki Tudományi Kar nemzetközi és hazai tudományos életbe való integrációját

- 5p:** a kutatás kapcsán intenzív hazai és nemzetközi kapcsolatteremtés folyik
- 4p:** a kutatás kapcsán főleg hazai kapcsolatok teremődnek
- 3p:** a külső kapcsolatok megteremtése nem jelentős
- 2p:** a külső kapcsolatok megteremtésének lehetősége adott
- 1p:** semmilyen külső kapcsolat megteremtése nem lehetséges

5.) A kutatási téma művelése mennyire segíti újabb kutatási források megszerzését

- 5p:** a nemzetközi és hazai pályázatokon is eredményesen szerepelhet, a vállalkozási szférától is remélhet támogatást, esetleg szabadalom kidolgozását eredményezheti
- 4p:** hazai pályázatokon eredményes lehet, a gazdasági szférából is nyerhet támogatást
- 3p:** nehezen ítélné meg, de van remény újabb források bevonására
- 2p:** csak speciális alkalmazási területen, illetve nagyon hosszú távon lehet remény támogatásra
- 1p:** sem rövid, sem hosszútávon nem remélhető pótlólagos forrás

6.) Az oktatás színvonalának javításához való hozzájárulás

- 5p:** doktori témákat produkál, M.Sc szintű oktatás korszerűsítését, új, modern diszciplínák meghonosodását segíti elő az oktatásban
- 4p:** egy doktori téma a tervben benne van, új diszciplínák megjelenését segíti elő
- 3p:** új ismeretek megszerzését segíti elő, új tárgyak megjelenéséhez is vezethet
- 2p:** a téma kidolgozása ismert, de az egyetemen nem rutinszerűen oktatott eredmények alkalmazását jelenti
- 1p:** az oktatás nem profitál a téma műveléséből

7.) A pályázat kidolgozásának színvonala

- 5p:** a pályázat jól kidolgozott kutatási elképzelés, szerkezete világos
- 4p:** a kutatási elképzelés körvonalazott, de a kifejtés és a szerkesztés részben hiányos
- 3p:** a pályázat csak körvonalazza a kutatási témát és a várható eredményeket
- 2p:** a kidolgozásban koncepcionális és formai hibák is fellelhetőek
- 1p:** a pályázatból nem derül ki világosan annak célja

Összpontszám.....p

Belső Kutatási Főirányok Beszámolóinak Értékelés Szempontjai

A Kari Tudományos Tanács minden tagja titkosan pontoz ennek az űrlapnak egy kinyomtatott példányán. A pontozást egy tájékoztató ülés előzi meg, amelyen a pályázatokkal, illetve beszámolókkal kapcsolatos kérdéseket tisztázzák a Kari Tudományos Tanács tagjai, döntenek az esetleg pótlólagosan bekérendő anyagokról. A Kari Tudományos Tanács tagjai azokat a pályázatokat nem értékelhetik, amelyek kidolgozásában témavezetőként, vagy kutatóként részt vesznek. A pontozást egy értékelő ülés követi, melyben összesítik a pontozás eredményeit és értékelik a pályázatokat, illetve beszámolókat. A pontozás szempontjai a következők:

1.) Az elvégzett munka mennyisége

3p: a pályázatban vállaltaknak teljes mértékben megfelelel

2p a pályázatban vállaltaknak csak részben felelel meg

2.) Kapott eredmények értékelése

3p: a kutatás hazai és nemzetközi vonatkozásban is kiemelkedően eredményes

2p: a kutatás kiemelkedő hazai jelentőségű

1p: a kutatás eredményes

3.) A kutatási időszakban végzett publikációs és szakmai tevékenység értékelése (folyóirat, konferencia-kiadvány, szabadalom, szakspecifikus alkotás)

Minden egyes, a kutatási témához szorosan kapcsolódó olyan publikáció vagy szakspecifikus alkotás után, mely megjelöli a Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Karát, mint pénzügyi forrást és munkahelyet:

1p: hazai lektorált konferencia kiadványban megjelent cikk

2p: hazai referált folyóiratban megjelent ill. nemzetközi lektorált konferencia kiadványban megjelent cikk

4p: nemzetközi lektorált és referált folyóiratban (idegen nyelven) megjelent cikk

1-6p: szakspecifikus alkotás

2-6p: könyv, könyvrészlet, monográfia

+1p független hivatkozása a publikációnak

4.) Hazai és nemzetközi kutatási kapcsolatok

- 5p:** a kutatás intenzív nemzetközi és hazai együttműködéssel valósult meg
- 3p:** a kutatás intenzív hazai együttműködéssel valósult meg
- 1p:** a kutatás külső kapcsolatrendszere nem jelentős

5.) Külső kutatási források megszerzése

- 4p** a kutatási téma pályázati forrásokból és a vállalatosi szférából is kapott támogatást, és kutatási jelentés készült
- 3p:** a kutatási téma pályázati forrásokból és esetleg a vállalatosi szférából is kapott támogatást
- 2p:** a téma csak vállalatosi támogatást kapott
- 0p:** a téma semmilyen más támogatást nem kapott

6.) Hozzájárulás az oktatás színvonalához

- 6p:** doktori témák alapjául szolgál, M.Sc. és B.Sc. szintű képzésben új diszciplínák meghonosítását segíti elő, oktatási anyag készült belőle
- 4p:** az M.Sc. és B.Sc. szintű képzésben is hasznosítható eredményeket hozott, és jegyzet készült
- 2p:** a B.Sc. szintű képzés színvonalát emeli

7.) A kutató kollektíva és munkájának koherenciája

- 4p:** a kollektíva együtt dolgozik, több közös publikáció, illetve alkotás került ki kezeik közül
- 2p:** a kollektíva dolgozik együtt is, de munkájuk inkább független egymástól
- 0p:** nem beszélhetünk kollektíváról

Összpontszám:

Eredményesség határa: min. 12 pont